

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Туркебаевой Карины Толеуовны
на тему «Regional diversity, development and growth: evidence from Kazakhstan, project approach», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D051800 – «Управление проектами»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на момент ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки в области проектного менеджмента в Республике Казахстан. В работе исследуются вопросы совершенствования системы регионального проектного управления. Диссертация напрямую связана со Стратегией развития республики «Казахстан – 2050», а также с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) по Целям устойчивого развития (ЦУР 8): Достойная работа и экономический рост) и (ЦУР 10): Снижение неравенства.</p> <p>Диссертация связана с Посланием Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года, где определена необходимость реализации ряда «по-настоящему судьбоносных для нашей страны проектов». Также, в документе первого уровня системы государственного планирования – Национальном плане развития страны в новой редакции, указан переход на новую модель государственного управления, от оперативного управления к проектному управлению. Для эффективной реализации ключевых направлений государственной политики в стране планируется внедрять проектный подход на всех уровнях управления: республиканском, региональном и местном.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
2.	Важность науки для	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не</u> раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие научных основ проектного менеджмента, и ее важность хорошо раскрыта. В диссертации проведена систематизация теоретических учений региональной науки и представлена современная картина и последние изменения в государственном региональном проектом менеджменте республики. Особенности исследования являются глубокий анализ состояния экономического развития и проектного управления регионов Республики Казахстан, и разработка инновационной авторской концепции, адаптированной к условиям и потребностям регионального уровня управления. Автор излагает теоретические основы предложенной системы управления и обосновывает ее практическую значимость, демонстрируя, как этот подход усовершенствует организацию системы проектного управления в региональном контексте.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертация является авторской работой, отличающейся высоким уровнем самостоятельности. Полученные научные результаты обоснованы, что подтверждено публикациями в международных рейтинговых журналах и конференциях.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована	Актуальность темы диссертации является обоснованной, соответствует Стратегии развития, государственным программам и национальным проектам Республики Казахстан. Работа способствует реализации Целей устойчивого развития, в контексте стимулирования экономического развития и роста, а также снижения неравенства в условиях реабилитации после глобальных шоков. Значимость данной научной тематики превосходит непосредственные потребности современности, представляя собой стратегический ответ на комплексные вызовы новых реалий.

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертации отражает тему диссертации и в полной мере раскрывает сущность исследуемой проблемы и вопросов. Структура диссертации представлена введением, тремя разделами, заключением, списком использованных источников и приложениями. Изучен мировой опыт управления проектами в регионах, практические международные стандарты и подходы к организации и реализации проектного управления в регионах Республики Казахстан.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цели и поставленные задачи соответствуют теме диссертации, которые предусматривают разработку методологической основы и инновации, объединяющей теоретически обоснованный подход, методы научного исследования и функциональные практические рекомендации. Структура диссертации следует логике решения поставленных задач, обеспечивая целостность и последовательность изложения.</p>
		<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Диссертационная работа представляет собой целостное исследование, в котором все разделы и положения логически полностью взаимосвязаны. Четко определенная цель и задачи исследования находят систематическое теоретическое и методологическое отражение во всех разделах работы, решения представлены в виде основных выводов, предложенных к защите. Результаты, выводы и заключения взаимосвязаны.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные 	<p>Разработанные автором новаторские решения, в том числе методика расчета регионального индекса конкурентоспособности, обеспечивающая сбалансированное формирование ГИК Казахстана, и модель проектного управления развитием региона, аргументированы и оценены на фоне существующих решений с помощью углубленного анализа актуальной литературы и собственных материалов. Автор не только критически оценил известные методики, но и подкрепил свои</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		мнения, а цитаты других авторов	выводы статистическим анализом на основе данных Бюро национальной статистики АСПИР РК, WEF, IMD, UN, OECD, PMI, IPMA, ISO, APM, и обеспечил ценный вклад в теорию и практику управления проектами.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Исследование вносит весомый вклад в научные знания в сфере казахстанского проектного менеджмента, предлагая ряд полностью новых научных результатов и положений. Научная новизна заключается в решении актуальной задачи, связанной с формированием и обоснованием теоретических и методологических основ проектного подхода, направленного на усиление эффективности проектного управления в контексте регионального разнообразия, развития и роста Республики Казахстан.</p> <p>Выводы по диссертации являются полностью новыми. В Казахстане вопросы применения проектного подхода в управлении регионами слабо изучены. Практически, проектное управление не используется в полном объеме в деятельности органов регионального управления.</p> <p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Автор предлагает инновационную концепцию регионального проектного управления, включающую институциональную среду системы проектного управления, систему управления проектной деятельности региона и организационную структуру региона. Также рассчитаны и оценены коэффициенты межрегионального и странового неравенства в Казахстане с целью определения динамики данных показателей за 25-ти летний период и влияния на выгоды государственных программ и проектов развития экономики регионов.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, а именно на надежных литературных источниках, данных авторитетных организаций и официальной статистике. Достоверность результатов диссертационной работы обеспечивается соблюдением стандартов научных исследований, применением ряда фундаментальных исследовательских инструментов и традиционных методик, таких как методы аналогий, синтеза, моделирования, сравнения, обобщения, систематизации, ретроспективного, корреляционного, регрессионного анализа, индексный метод (индексы неравенства Gini) и метод обобщенных моментов (GMM).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>В диссертации представлены разработанные автором новаторские решения, в том числе методика расчета регионального индекса конкурентоспособности, обеспечивающая сбалансированное формирование ГИК Казахстана и инновационная концепция регионального проектного управления, включающую институциональную среду системы проектного управления, систему управления проектной деятельности региона и организационную структуру региона.</p> <p>Полученные научные результаты опубликованы в 7 работах. 1 публикация в международном рецензируемом научном журнале, имеющем в базе данных Scopus (Скопус) показатель процентиля по CiteScore (СайтСкор) не менее 25; 4 публикации в журналах из списка рекомендованных КОКСНВО МНВО РК и 2 публикации в зарубежных и международных конференциях.</p> <p>7.1. доказано</p> <p>7.2. не являются тривиальными</p> <p>7.3. да</p> <p>7.4. широкий</p> <p>7.5. доказаны в статьях автора</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	<p>Выбор методологии обоснован с соблюдением принципа достоверности. Достоверность результатов научной работы подтверждена соблюдением стандартов научных исследований, применением набора базовых научных подходов и методов, таких как методы аналогий, синтеза, моделирования, сравнения, обобщения, систематизации, ретроспективного, корреляционного, регрессионного анализа, индексный метод (индексы неравенства Gini) и метод обобщенных моментов (GMM).</p> <p>Достоверность информации обеспечена использованием официальных источников, данных авторитетных организаций, а также результатов анкетирования сотрудников местных исполнительных органов власти 17 регионов РК. Оценка состояния и уровня зрелости проектного управления с ранжированием регионов республики и выделением лидеров рейтинга являются уникальными.</p> <p>При исследовании уровня зрелости проектного управления РК можно было расширить объем выборки за счет охвата центральных исполнительных органов.</p>
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: программные пакеты Stata 8.0, Statistica и R studio.

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Да, теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, которое приведено в дизайне исследования через взаимосвязь между межрегиональным и страновым неравенством и выгодами государственных программ и проектов развития экономики регионов, а также разработанной методологической инновацией (методика расчета регионального индекса конкурентоспособности, обеспечивающая сбалансированное формирование ГИК Казахстана) и предложенной концепцией регионального проектного управления.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения диссертационной работы подтверждены ссылками на актуальную достоверную научную литературу и исследования. В работе учтены заимствования и цитаты по ключевым аспектам исследования. Таким образом, в диссертации автор строго придерживается принципов академической честности и ответственного обращения с литературными ресурсами.</p>
		<p>8.5 Исползованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Исползованные источники литературы достаточны для литературного обзора исследуемой проблемы. Список литературы включает 179 наименований, на которые приведены соответствующие ссылки. Особое внимание в диссертационной работе уделяется анализу зарубежных исследований в использованных источниках. Информационную базу исследования составили научные публикации, монографии отечественных и зарубежных ученых, официальные статистические ресурсы.</p> <p>Литературный обзор диссертации содержит значительный объем источников дальнего зарубежья, можно было бы больше привести исследований по странам СНГ.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при проектировании образовательных программ по специальности «Управление проектами», в частности, в учебно-методических комплексах дисциплин «Проектный менеджмент», «Управленческая экономика», «Региональная экономика», «Управление региональной экономикой».</p> <p>Диссертация имеет практическое значение. Полученные в ходе исследования результаты могут быть применены при разработке национальных проектов, государственных программ и планов развития. Целевые потребители и заинтересованные стороны: Министерство национальной экономики, Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности, Министерство науки и высшего образования, центральные государственные органы (ЦГО), местные исполнительные органы (МИО), другие государственные учреждения и ведомства. Методические разработки диссертационного исследования могут быть использованы при проведении занятий по дисциплинам «Управление проектами», «Менеджмент», «Технологическое предпринимательство», которые являются основой для многих образовательных программ вузов.</p> <p>Предложения и рекомендации для практики являются полностью новыми, что подтверждено наличием необходимых публикаций и акта внедрения результатов исследования.</p>

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертационной работы соответствуют критериям высоких стандартов, включая соблюдение нормативов и правил научного сообщества.

Диссертация Туркебаевой Карины Толеуовны на тему «Regional diversity, development and growth: evidence from Kazakhstan, project approach», представленная на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D051800 – «Управление проектами», является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные управленческие решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны и науки в области проектного менеджмента.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, а ее автор Туркебаева Карина Толеуовна заслуживает присвоения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D051800 – «Управление проектами».

Официальный рецензент:

Доктор PhD по специальности «Управление проектами»,
заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент»,
Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати



К.Б. Шалдарбеков

К. Б. Шалдарбеков қолын растаймын
«Дулати университеті» КЕ АҚ
Персоналды басқару қызметі
« 19 » 03 2024 ж